Week 4: Rechten

Jendo Weel

September 2025

1 Betoog

1.1 Inleiding

De EU is op het moment bezig met een wetsvoorstel genaamd "Chat Control"waarin wordt voorgesteld om een systeem te implementeren waarin ieder berichtje, foto, en video automatisch gescant wordt via client-side scanning (CSS), geen toestemming van het volk nodig, geen uitzondering behalve natuurlijk voor de EU politici die Chat Control willen implementeren. Er wordt door voorstanders gezegd dat dit dient om seksueel kinder misbruik (SKM) te voorkomen en bestrijden. Ik zeg dat dit niet gaat werken en dat het enige wat dit gaat doen is de privacy rechten van letterlijk iedere Europeaan schenden. Vandaar ook de stelling: Chat Control gaat fundamenteel in tegen de belangen van mensen.

1.2 Argumenten

Ten Eerste. Deze wijze van het bestrijden van SKM is niet effectief. Meerdere experts, waaronder de EU zelf (Onder de European Parliamentary Research Service), hebben aangegeven dat massasurveillance niet helpt met het beschermen van kinderen online. Sterker nog, het maakt het voor kinderen juist minder veilig door de bescherming voor iedereen af te zwakken en middelen af te leiden van maatregelen waarvan we wel weten dat die werken. (Lane, 2024) (op t Hoog e.a., 2023) Neem het voorbeeld van het Online Safety Act in het Verenigd Koningkrijk. Daarvan werdt ook gezegd dat het werdt ingezet om SKM tegen te gaan, maar het enige wat het daadwerkelijk doet is ervoor zorgen dat kinderen in het VK niks shokerends te zien krijgen, het doet letterlijk niks tegen bad actors. En zoals vele skeptici al hadden voorspeld, het heeft er voor gezorgd dat big tech profiteerd. (Topple, 2025)

Ten Tweede. Van een juridisch standpunt is Chat Control compleet in strijd met de grondwet van de Europese Unie, voornamelijk artikelen zeven en acht, waarin staan:

"Everyone has the right to respect for his or her private and family life, home and communications." en "Everyone has the right to the protection of personal data concerning him or her." en "Such data must be processed fairly for specified purposes and on the basis of the consent of the person concerned or some other legitimate basis laid down by law. Everyone has the right of access to data which has been collected concerning him or her, and the right to have it rectified."(European Union, 2012)
Er staat duidelijk dat er toestemming nodig is om dit soort data van mensen te verzamelen. Dat grootte bedrijven hier zich niet aan houden is een ding maar dat de Europese Unie zelf ook dit soort gedrag vertoont zou schandalig moeten zijn.
Er zijn ook voorstanders, zoals ECLAG (European Child Sexual Abuse Legislation Advocacy Group) die claimen dat SKM detectie tools niet zomaar kunnen worden hergebruikt om op andere inhoud te scannen, en dat daarvoor compleet nieuwe tools voor gemaakt moeten worden, terwijl het enige wat daarvoor nodig zou zijn is het toevoegen van nieuwe parameters die worden geflagged door het systeem. (EDRi, z.d.)

Ten Derde. De maatregelen voorgesteld in Chat Control zorgen er ook voor dat de end-to-end encryption zeer verzwakt wordt als gevolg. Dit zorgt er weer voor dat de data die achter die encryption algortmes zitten gecompromitteerd worden waardoor al die data een mooi doelwit wordt voor hackers en andere cybercriminelen. De voorstanders van Chat Control claimen dat alleen de overheid toegang tot een backdoor zulen hebben maar dat is vrijwel hetzelfde als de hackers zelf een sleutel geven. Je kan geen prive backdoor hebben zonder dat dat de beveiliging compromitteerd.(West, 2023) Er zijn ook voorstanders van CSS die zeggen: "Instead of weakening encryption or providing law enforcement with backdoor keys to decrypt communications, CSS would enable on-device analysis of data in the clear. If targeted information were detected, its existence and, potentially, its source, would be revealed to the agencies; otherwise, little or no information would leave the client device." Echter, Het verplaatsen van het scannen van data van de cloud naar de client geeft een reeks aan mogelijkheden voor bad actors. Het zal waarschijnlijk de effectiviteit van het scannen verminderen, terwijl de kans op verschillende soorten aanvallen alleen maar toeneemt. (Abelson e.a., 2024)

Tot Slot. Volgens de European Pirate Party willen de Europese politici zichzelf zelfs vrijstellen van dit wetsvoorstel. (Party, 2024) Dit zal er alleen maar voor zorgen dat er meer en meer macht naar de overheid gaat terwijl ze het volk bespioneren en controleren met nul transparantie. Met dit soort wetgevingen gaan we steeds verder naar een authoritaire samenleving, waarin technologische ontwikkelingen gebruikt worden om de staat meer macht te geven. Moreel is dit duidelijk corrupt, en niet etisch verantwoord.
Het zet ook een erg slecht precedent. Als een autoritaire staat dit ziet zullen zij ook dit soort technologie toepassen maar voor meer sinistere doeleinden, met als excuus "Europa doet het ook, waarom zouden wij het niet mogen?". (dos Reis Peron e.a., 2025)

Als conclusie: Chat Control werkt niet goed, de kinderen die het zou moeten beschermen worden er niet veiliger op. Het gaat tegen de grondwet in, het schend de privacy rechten van iedere Europeaan. En het is moreel corrupt, ieder persoon dat Chat Contol wil implementeren wil er zelf niet de dupen van zijn. Zo lang ze jou maar in de gaten kunnen houden.

Referenties

Abelson, Harold, Anderson, Ross, Bellovin, M, S., Benaloh, Josh, Blaze, Matt, Callas, Jon, Diffie, Whitfield, Landau, Susan, Neumann, P. G., Rivest, R. L., Schiller, J. I., ... Troncoso, C. (2024). Bugs in our pockets: the risks of client-side scanning. *Journal of Cybersecurity*, *10*(1). https://doi.org/10.1093/cybsec/tyad020

dos Reis Peron, A. E., de Magalhães, D. A. M., & Caetano, G. F. (2025). Beyond digital repression: techno-authoritarianism in radical right governments. *Cogent Social Sciences*, *11*(1). https://doi.org/10.1080/23311886.2025.2528457

EDRi. (z.d.). *EDRi assessment of the European Child Sexual Abuse Legislation Advocacy Group's (ECLAG) fact-checking of top 9 claims made on the CSA Regulation* (Expert analysis report). EDRi. https://www.example.org/reports/opposition-assessment.pdf

European Union. (2012). Charter of Fundamental Rights of the European Union. https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX:12012P/TXT

Lane, S. (2024, juli). Encryption Is a Preventative Tool that Protects Children. https://www.internetsociety.org/blog/2024/07/encryption-is-a-preventative-tool-that-protects-children/

op t Hoog, G., de Swart, L., Essink, D. J., van der Born, G., Ritmeester, Y., Sekuła, D. A., of Ecorys, G. S., Vavoula, D. N., Karapatakis, D. A., Mifsud-Bonnici, P. J., & Preneel, P. B. (2023). Proposal for a regulation laying down the rules to prevent and combat child sexual abuse. *European Parliamentary Research Service*. https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/STUD/2023/740248/EPRS_STU(2023)740248_EN.pdf

Party, E. P. (2024, april). https://european-pirateparty.eu/chatcontrol-eu-ministers-want-to-exempt-themselves/

Topple, S. (2025, juli). *Online Safety Act: another corrupt piece of political theatre that benefits big tech* (tech. rap.). Canary.

West, H. (2023). Encryption: It's Not About Good and Bad Guys, It's About All of Us. *Cepa*. https://cepa.org/comprehensive-reports/encryption-its-not-about-good-and-bad-guys-its-about-all-of-us/

2 Reflectie Andere Stelling

2.1 Stelling:

Musk heeft een positieve invloed op de wereld.

Ik ben het fundamenteel oneens met deze stelling voor een hele simpele reden. Naar mijn mening bestaat er niet zoiets als een ethische/morele miljardair, deze mensen hebben meer geld dan uitgegeven kan worden en meerdere hebben meer geld dan hele *landen*. Dat geld hebben ze overduidelijk niet nodig, en in plaats van dat geld terug in de economie te pompen wordt het opgepot zoals een draak dat met zijn fortuin doet. Een metaforische dick measuring contest om te kijken wie het meeste geld kan ophopen, en des te meer geld er in hun zakken beland des te minder er voor de rest van de wereld over blijft. Elon Musk gaat daarmee nog een stap verder als 's werelds 1ste biljonair terwijl een fractie van een procent van zijn geld al genoeg is om de levens van miljoenen mensen te verbeteren.