

Week 2: Ethiek

Jendo Weel

September 2026

1 Algoritmes

Samen met Youssef Khalil

1.1 Beste student

Opkomst (Deel/geheel), weging van 40%.

Eindcijfer, weging van 60%.

Votingsysteem, Iedereen kan andere scoren van 1 tot en met 5. Alle punten die je van anderen krijgt worden bij elkaar opgeteld. Je kan jezelf niet scoren.

De scores van de opkomst en eindcijfer worden bij elkaar opgeteld met de respectieve wegingen en het resultaat daarvan wordt vermenigvuldigd met het resultaat van de votingsysteem.

Wie dan de hoogste score heeft is de beste student.

1.2 Wie haalt de minor prediction

Relatie tussen minor en originele opleiding van de student.

Er wordt door alle docenten van de minor gevraagd om alle opleidingen die mee kunnen doen aan de minor te scoren van 1 tot en met 10, de scores worden dan per opleiding bij elkaar opgeteld en gedeeld door het aantal docenten die een score hebben gegeven. Weging van 40%.

SIS analyse, mogelijk gedaan door AI mits die goed getraint is, zou ideaal een standaard 1 tot en met 10 score geven. Kan een tijdje duren voordat dit goed geïmplementeerd wordt. Weging van 40%.

Studievertraging. Als een student geen studievertraging heeft gebeurt er niks, voor ieder jaar studie vertraging gaat er een halve punt af.

2 Ethieke lenzen

Samen met Zhaifira Nasseer & Rutger Cruijs

2.1 Identify the Ethical Issues

Ons dilemma gaat over de EU-chat control, waarbij de EU een regel wil instellen waarop ze berichten kunnen scannen om kindermisbruik te identificeren, maar het gaat tegenin de privacy van de mensen.

Stelling:

Is het ethisch verantwoord dat de EU berichten controleert van eventuele kindermisbruikers om deze op te sporen?

De keuze voor het controleren van de berichten kan veel mensen benadelen, hun recht op privacy wordt belemmerd en de grote vraag is wie of wat kan deze berichten naast bijvoorbeeld een geheime dienst of de politie nog meer lezen? En kan het zijn dat deze belangrijke informatie gedeeld kan worden met bedrijven of personen die deze informatie niet in handen mogen hebben. Daarnaast is het de vraag of het verantwoord is om kindermisbruikers hun ding te laten doen zonder dat dit gecontroleerd kan worden.

Het dilemma is meer dan alleen kijken naar wat legaal of efficiënt is, het is uiteraard illegaal om kindermisbruik te delen, te hebben, of zelf te maken, dus het meest efficiënte is dat alles direct gecontroleerd wordt, dit zorgt er ook gelijk voor dat de illegaliteit stopt. Echter is het ook zo dat je niet zomaar alle informatie van iedereen mag inzien, zelf hebben wij liever niet dat de overheid onze berichten kan lezen.

2.2 Get the Facts

Wat zijn de feiten?

- Chat control is een wetgevingsmaatregel die betrekking hebben op het opsporen van seksueel kindermisbruik in online communicatie.
- De aanbieder van een berichtendienst kan de inhoud van de gesprekken tussen gebruikers analyseren.
- Elk bestand, foto en bericht wordt automatisch gescand.
- Er zijn rapportages waarin wordt gezegd dat de grote tech bedrijven bij het Europese parlement lobbyen om chat control verder uit te breiden.
- Rapportages over false positives. Mensen worden vals beschuldigd over het versturen van kinderporno.

Welke groepen hebben een groot belang bij de uitkomst?

- Kinderen
- Pedofielen (techisch gezien)
- Overheid instanties
- Omstanders
- Berichtendiensten

Wat zijn mogelijke oplossingen?

- Hash instellen bij eerder gevonden berichten die als kindermisbruik beschouwd zijn en deze ook bijwerken wanneer er nieuw materiaal gevonden wordt.
- De overheid de macht geven om alles in te kunnen zien van elk willekeurig persoon.
- Geen toegang geven tot de inzage van berichten, maakt niet uit welk persoon dit is.
- Gedeeltelijk toegang tot de inzage van berichten, alleen de politie kan het inzien.
- Na een vermoeden, de politie heeft hiervoor toestemming nodig van een rechter.

2.3 Evaluate Alternative Actions

The Rights Lens:

Hash instellen bij eerder gevonden berichten die als kindermisbruik beschouwd zijn en deze ook bijwerken wanneer er nieuw materiaal gevonden wordt.

Dit zorgt ervoor dat geen ander mens jouw berichtjes zal zien, dus privacyrecht wordt behouden, terwijl het recht op veiligheid van kinderen ook wordt behouden omdat pedofielen alsnog apart worden gezet.

The Justice Lens:

De overheid de macht geven om alles in te kunnen zien van elk willekeurig persoon.

Privacy gaat hiermee vrijwel weg maar het zorgt er wel voor dat alle pedofielen nergens hebben om te schuilen.

The Utilitarian Lens:

Na een vermoeden, de politie heeft hiervoor toestemming nodig van een rechter.

Als er alleen wordt gekeken naar de berichtjes van mensen die van een misdaad worden verdacht wordt de privacy van wetvolgers niet gecompromiseerd.

The Common Good Lens:

Hash instellen bij eerder gevonden berichten die als kindermisbruik beschouwd zijn en deze ook bijwerken wanneer er nieuw materiaal gevonden wordt.

Dit zorgt ervoor dat CSAM meteen wordt geherkend waardoor pedofielen meteen worden geflagged wat de samenleving een heel stuk veiliger houdt.

The Virtue Lens:

De overheid de macht geven om alles in te kunnen zien van elk willekeurig persoon.

Dit werkt puur en alleen door het Chilling effect maar het werkt wel

The Care Ethics Lens:

Na een vermoeden, de politie heeft hiervoor toestemming nodig van een rechter.

Eerlijk gezegd doen de relaties, zorgen, gevoelens, en emoties van pedofielen er niet aan toe. Er is nooit een goed excuus voor pedofilie. Die van de rest van de maatschappij doen er wel toe maar die worden hier onder ideale omstandigheden niet aangetast.

2.4 Choose an Option for Action

Na evaluatie van de hierboven besproken lenzen, welke optie is de beste aanpak voor de situatie?

Mogelijk een combinatie van Hash instellen en toestemming van een rechter. Het zorgt ervoor dat er meer checks zijn waar de politie lang moet waardoor er minder kans is op misbruik. De extra checks hepen ook met het beschermen van onschuldige mensen.

Wat zou een respectabel persoon of een publieke zeggen over dit voorstel?

Dat kan ik niet met zekerheid zeggen maar ik denk dat, terwijl deze oplossing niet perfect is (er zullen altijd false positives en false negatives zijn die over het hoofd worden gezien), dat deze oplossing wel stukke beter is dan de chat control die is voorgesteld aan de EU

3 ATmosphere post

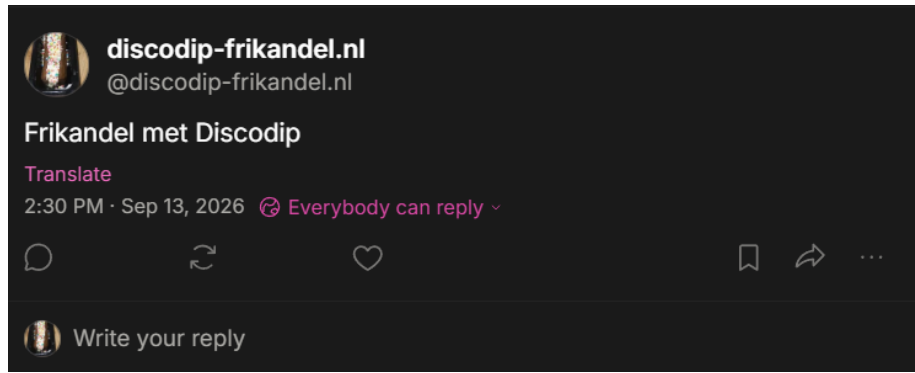


Figure 1: Frikandel met Discodip